

蔣公勳業暨匪情資料有獎徵答

選擇：每題一個答案是正確的 系級：

姓名：

- 國民政府軍事委員會決定第二次東征、徹底肅清盤踞於粵省、東江方面的叛軍
- 何應欽②蔣中正③李濟④顧祝同 受任「東征總指揮」一職
- 總統蔣公創辦廬山峨嵋軍官訓練團，為黃埔建軍之繼續，從而完成了①東征北伐②勦匪抗日③行憲戡亂的雙重任務
- 「西安事變」的發生，證明了總統蔣公人格的堅毅與偉大，更顯示了全國人民的歸向以及蔣公「安內攘外」政策的正確，試問西安事變發生的時間為①民國25、12、12②民國24、12、12、③民國27、6、6④民國25、6、6
- 現任匪黨「中央軍委」主席是①葉劍英②華國鋒③徐向前④陳錫聯
- 現任匪黨「國防部長」是①黃華②楊成武③葉劍英④許世友
- 一九七六年十二月中旬，共匪召開了①第三次②第四次③第一次④第二次「全國農業學大寨會議」
- 民國①卅一年②卅二年③卅三年④卅四年 總統蔣公親赴開羅參加會議，決定台灣、澎湖及東北四省歸還中國
- 對總統蔣公撫育最辛勞，影響最深刻的是①顧清廉老師②王太夫人③王守仁④國父
- 保衛防諜的責任是屬於①全國同胞②軍人③老師④公務人員
- 若在校區內發現反動傳單，你應如何處理？①置之不理②將之拾起、並迅速報繳教官處理③將之拾起、自行處理④撕毀了事
- 最近匪黨「外交部長」是①喬冠華②王海容③黃華④廖承志
- 最近大陸被整肅的高級匪幹「復出」呼聲最高的是①劉少奇②彭德懷③陳伯達④鄧小平
- 一九七六年，中共匪酋連續死亡，其死亡次序分別是①周恩來、毛澤東、朱德②周恩來、朱德、毛澤東③朱德、周恩來、毛澤東④毛澤東、朱德、周恩來
- 中共對人權的態度是①保障②強烈破壞③以不激起美國注意為其破壞原則④既不保障、亦不破壞
- 最近匪黨中央黨政公佈毛酋二十年前的講話是①「論十大關係」②「為人民服務」③「愚公移山」④「紀念白求恩」
- 「四人幫」中，具有偽「國務院副總理」身份的是①江青②張春橋③王洪文④姚文元
- 民國三十三年十月在抗戰最危急時，蔣公發出了①新生活運動②國民經濟建設運動③十萬青年十萬軍④民族自決運動之號召，又一次產生了起義振奮、救亡圖存的功效，寫下了青年救國之歷史新頁
- 由於我國在英明蔣公領導下，於抗日戰爭期間，充分表現了堅毅不屈的大無畏精神，終於取得友邦的敬重，於①卅年②卅三年③卅一年④卅二年 取消不平等條約
- 「環境雖似驚濤駭浪，心情却如光風霽月」，蔣公一生其所以能見微知著，慎始敬終，處變不驚，臨危不亂，全在其①敬②靜③澹④一的修養工夫
- 20總統蔣公自束髮以來，即追隨①耶穌基督②國父③林森先生④吳稚暉先生革命

在文學的範疇中來看，一般人都會不約而同地將詩與散文列為文學四大部門之一，詩的文學包括詩劇，散文的文學則有小說及散文劇。以文學的本質來說，詩與散文都是文學的類型；就其藝術形式而言，二者亦可相提並論。有些人認為詩只不過是「分行」的散文，但是，要知道，我們在下文學的本質之定義時，多半都是指詩的本質的，故「分行的散文」乍看之下把詩的價值給貶低了，而事實上，連散文的價值也給貶低了，這是一個錯誤的觀念。

首先，我必須先談談詩與歷史的關係，亞里士多德在詩學中曾說：「詩是比歷史更哲學的」在他的觀念中，他是繼承柏拉圖的理念演變成其哲學中「形式與質量」的理論。除了早期的史詩以外，歷史的有關於敘多半使用散文的形式。其次談到詩與科學的關連，意大利美學家克羅齊認為知識分為二種，一是邏輯的知識，是通過概念獲得的，一是直覺的知識，是不通過概念，直接獲得的。前一種是邏輯的知識，後一種是美學的知識，而詩乃屬於美學的知識的範疇。德國有一個美學家認為科學是概念與概念的轉換，而藝術則是不通過概念的。近代有個美學家則認為科學的語言是一個肯定的術句，而詩則是一種模糊的術句，從語言是工具上來看，科學所使用的語言是單一的記號，而詩的語言則是複雜的記號，是多意的，曖昧的，閃爍不定的。從詩與科學的區別觀之，愈是散文性的語言，愈離開文學，如生活上的語言是。

第三區新部詩系列演講之一 詩與散文的比較

趙天儀 主講人

但同樣也是散文的要素。寫詩可以不必要把存在主義、現實主義等大手筆拿來搬弄，培養誠摯的感情才是首要。

詩不僅限於抒情，擴而大之應有敘事，甚至至議論，俗說：「熟讀唐詩三百首，不會作詩也會吟。」此即可以看出唐詩中的包含廣闊。

站在工具的立場上，詩有用韻文表現的，亦有非韻文來表現的，韻文中亦有詩，亦有非詩。站在本質上的意義來說，詩應與散文具有同樣的態度來寫作，故一篇好的散文應具有詩的意味，而散文詩則應歸入詩的範疇才是。

禁樂希說：「詩是舞步，散文是散步。」這就是節奏而言的。散文像清酒、詩像高粱酒，這就濃度而言的。詩如同戀愛，散文好比結婚，前者若即若離，充滿想像，後者自想像的過程落到現實的層面上，考慮到實際的問題。故大致說來，詩與散文可以相通，只是各有深淺濃淡的層次區別罷了。

我們說：「一切的藝術向音樂看齊。」故也可以說：「一切的話，真正向詩看齊。」若能以詩的精神為依歸的話，真正文學的散文亦應具備有相當的詩的精神才是。藝術需有天才，學問需要才能，在寫詩與寫散文的層次上，一般的看法總是寫詩更需要才情，藝術家、美學家，無論如何是不能缺少詩的精神的。

寫詩不要拘泥於現有的形式與內涵，如吳晟的「野餐」一詩，即跳出了傷感或不成熟的圈子，對農村生活有相當深入的表現，能與泥土合而為一，重新肯定自己，這是一種近於散文的語言，但仍具有濃厚的詩情。要使詩不落到散文的層次上，必須把握意象的使用，即是巧妙地應用比喻，比喻一般有二種，一是明喻，一是暗喻，亞里士多德詩學中說：「要評斷詩人是否為一優異的詩人，可自其如何使用暗喻上看出。」比喻直接關係作品的成敗，但不可動輒使用任何體裁，有所感動方的感動而存在，其實，無論任何體裁，有所感動方能出發為詩。故詩需要高度的想像，而散文較應進入現實的層次。

詩人如何從個人的經驗化為普通性的存在呢？一首詩之所以成爲一首詩，必須要濃縮許多要素，在詩人的想像中，現實經常化為理想的烏托邦，故詩是對於一種普遍性存在的把握。

從現代詩到現代散文，詩人應先把自己的語言精鍊，表現自己真正深刻的表現方能成功，任何文學形式皆應如此。

詩與散文既然都是語言的藝術，都是以文學的精神為依歸的，本質上必是相通的，只是形式不同罷了。在中國的文學史上有很好的詩的傳統，如詩經、楚辭、漢賦……等，但也有很好的散文的傳統，如尚書、國語、春秋……等，故可見得二者同具相當地位的。

詩是一種情感（亦即詩情）的表現，但並不是只是詩情而已，它必須通過一種語言的表現，而語言也就是工具。華爾華茲說：「回味過來的情緒」詩的情緒已經不是原來的情緒，而是經過凝聚一詩的表現。情感、意象、節奏是詩的要素，