

中華民國五十七年十月十日創刊 第二〇三二號 校刊 非賣品

華夏導報

社址：中國文化學院 編輯室電話：八六一〇五一
臺北陽明山華岡 一二三三

訓導處博物館等籌辦

第一屆華岡人書法賽

內容以民族教孝精神之文詞為主

(本報訊)由訓導處主辦、美術系、博物館、陽明學社、學生活動中心、書法社等協辦的第一屆華岡民族精神教孝名言書法比賽，自即日起收件，至四月卅日截止，歡迎本校同學踴躍參加。

該項比賽內容以最近三個月內所為最近三個月內所作，並未曾參加其他比賽之作品；並於作品背面註明系級、學號、姓名。佳作十名，各得獎金五百元獎金乙紙，入選廿名，各得獎金二百元及獎狀乙紙。此項書法比賽初參加的作品，須六十分正式之宣紙。審擬請本校美術系

大專本 盃校 辯論 賽公 布

(本報訊)六十七學年度北區文武大專盃辯論比賽，訂於三月卅日(本報訊)文化盃辯論賽定今(廿六)日上午九時，假中堂展開決賽，由廿三日獲勝之系級(新聞、英文、經濟、法律)參加，題目為「目前之電視廣告應集中於特定時段播出」。隊員：市三盧正愷、俄二白鈞、政二王台珍、影二彭麗華、貿二蘇冠亞軍為「我國現行電影檢查制度應該停止、放寬。」

創發社副主印發
人長社編刷行
張潘石謝公刷學
維文春關共刷生
其維文春關共刷生
均和濟明室系心中

實驗電影獲金穗獎

彭麗華談個中滋味

(本報特稿)戲劇系影劇組同學彭麗華、張榮貴等，此次參加行政院新聞局舉辦的「第二屆實驗電影展」，獲得金穗獎一座及獎金一萬伍仟元。得獎消息發佈後，帶給影劇組同學莫大的鼓勵。這是戲劇系影劇組首次參加「實驗電影展」，即有如此佳績，該組代主任楊金榜老師，極感欣慰，他謙虛的說：「這全是同學們自己的辛勞與努力，系上只是在器材方面給予支持而已。」

攝影·參觀

週一：炸豬排、八寶辣醬、炒小白菜、玉米蛋花湯。
週二：豉汁排骨、蒸蛋、炒菠菜、蘿蔔絲湯。
週三：蔥油雞、麻婆豆腐、炒三色、蕃茄蛋花湯。
週五：咕咾肉、蕃茄炒蛋、白玉如意、魚丸湯。歡迎全校師生惠顧。

民俗舞蹈觀摩會

即日起接受報名

(本報訊)為提倡正當休閒活動，並鼓勵大專學生研究世界各國民族音樂與舞蹈，由華岡土風舞社主辦，中國青年反共救國團、北區大專社團活動服務中心協辦的「第一屆全國大專院校民俗舞蹈觀摩會」，將於五月十二日假本校華風堂舉行，自即日起至三月卅一日止，接受報名。

春假前後 禁止調課

(本報訊)課務組表示，青年節放假一天，四月二日至四日春假，放假三天；四月五日蔣公逝世紀念，放假一天。放假前後，仍照常上課，嚴禁學生私自調課，並加強點名，缺曠課者按校規辦理。

救國團團期刊比賽

(本報訊)救國團團務指導委員會表示，由救國團主辦的六十八年大專青年期刊比賽，自即日起開始辦理，凡欲參加比賽之社團刊物，請至教官室陳劍華教官處領取報名單，並將期刊自六十七年四月一日出版之各期裝訂成冊，於四月五日前寄至總團部學校組(台北市辛亥路三段三十號)以備評審。

舞蹈組班展 華風堂舉行

(本報訊)體育系舞蹈組二、三年級定今(廿六)日中午一時半於藝術館華風堂，舉行聯合班展，歡迎同學前往觀賞。

中共所謂的四個現代化及統戰外交(上) 鄒容學社提供

五年前，周恩來在中共「十大大會」(一九七三年八月)中提出的「政治報告」中，提到了「要在本世紀內，完成農業、工業、國防、科技四個現代化」；這個口號後來又納入了中共的「四個人代會」的政治報告中；這個口號後來又納入了「黨代會」上；今年「五個人代會」復納入黨代會中；於是「四個現代化」便成爲中共政權的重要目標與政策。近來中共派遣大批軍事專家及貿易科技團體赴各地訪問，同時又宣佈將大量選派學生至西方主要的大學及研究所進修；此外，並放寬了西方遊客進入中國大陸的限制，甚至允許西方資本家在大陸投資設廠以至修建觀光飯店等，凡此皆使世人感到迷惑：到底這個佔據中國大陸的共產政權真是走向所謂「實用主義」路線，並且確實準備與西方和好，以借重後者的技術來加速其工業化的速度？還是這又是一個大風浪的前奏？或運用中共的術語來說——是走向另一個「左傾冒進主義」階段之前的「右傾機會主義」期中呢？凡此均屬不易解答的問題。

本文之目的，不在於對中共所謂「四個現代化」的內容作詳盡的敘述，也不在於對這個運動的未來作任何獨斷的推測，而在於：(一)簡短地介紹和評估幾種分析這個運動的觀點；(二)分析中共在推動所謂「現代化」時，在物質條件及各種制度上所面臨的限制；(三)在短期內我們對於中共所謂「四個現代化」應注意之點，尤其是其利用這種「運動」爲幌子，從事統戰外交的陰謀。(四)最後是基於中共內部變化及其對外交策關係的觀察，提出一些個人的看法。

一、從三種不同的角度觀察

對於佔據中國大陸的共產政權的演變，基本上可以用三種不同的角度來觀察。

第一種是「路線鬥爭」的角度。持這個看法的學者，把目前鄧小平所提倡的「四個現代化」看成是一個擁護派與「文革派」的一個路線鬥爭及權利鬥爭。問題的核心不在現代化的具體內容究竟如何，而是對於周恩來所提出這個口號和亮出的旗幟，擁護的和擁護的，或更精確一點地說，熱心和熱心的，在共幹中各包括那些人。從這個角度看來，「四個現代化」便與「三面紅旗」，「文化大革命」一樣，它一方面是一個包含許多相互有關連的政策與方向，另一方面也代表共黨內部鬥爭的一個分水嶺和效忠的象徵，靠邊站是朋友，不靠邊站便是敵人；等到一方勝利在握之後，還要再看靠邊站的人當中到底有多少是真正的，多少是假心假意的；目前在大陸上文革所竄起的頭目如華國鋒、吳德、陳錫聯、汪東興、紀登奎等在鄧派前便多方面面臨這個問題，因而在這個運動中基本上居於守勢，但還是在俟機而動。

第二種觀察角度是共產制度發展史的分析。持這種看法的學者，是從蘇俄共產革命的歷程中，歸納出共產制度演變的

幾個階段，包括：(一)狂熱的革命時期：這是思想掛帥和神祕性領袖掌權的時代，在此階段的鬥爭，主要環繞著所謂「革命」思想的純正性及群眾領袖的吸引力的消長上；(二)建立制度和穩定政權時期：此時善長搞組織的政權領袖、軍人、及各級行政人才逐漸掌握政權，思想仍然是重要問題，但已不再像以往那樣著重；(三)成熟期及轉變期：制度獲得較大穩定後，爲了發展科技及維持龐大的中央集權性的制度，不得不借重專家及行政人員，於是專門技能——而非思想——便成爲晉身之階。

從以上這個角度看來，中共之所以未能早趨「成熟」，實際由於毛澤東迷信「不斷革命論」，一直想把中共政權長期停留在第一個階段中。不喜歡也不信任專家和知識份子，也不喜歡職業性的行政人員，因而延後了中共「現代化」的進度。用這種觀點分析，毛澤東之死與「四個現代化」運動之發生，毋寧是十分自然之事，許多親中共的西方學者均持此種論點。但是，問題是十二年前便有西方學者提出「毛死後之中國」會走向「正常」，「穩定」的道路，但事實上中國大陸在毛生前最後十餘年及死後幾年均充滿一連串各種變亂，目前不少中外的中共問題專家還認爲大陸上是一個風雨欲來的態勢，誰也無法閉起眼睛說華鄧政權已經完全穩定了。

西方學者曾經運用共產制度歷史的分析，分析蘇聯共產制度的發展經過；但是有鑒於俄共與中共性質的差異及中俄兩國歷史和地理環境之不同，吾人是否可將此法運用於中共政權之演變上是應持審慎保留的態度。

第三個角度是從中國的民族主義的角度來看中共的「四個現代化」；其中又可分兩類，一類是把中共的所謂「四個現代化」看成是中國想躋身強國之林的努力的延續，有的親共學者甚至把共匪的現代化利清末的「自強運動」相比；另一類學者則認爲中共領袖們並不一定想「現代化」，但是現代中國人民認爲要使中國強盛及民生富裕，非要向西方學習不可；如此共黨部分領導階層叫出「四個現代化」的口號，是被動，不得已的。以上這兩種看法各有所偏；前者係把中共有意無意的看成是中國的民族主義者，忽略了共產主義意識型態的國際性和在各國國內鼓勵和製造階級鬥爭的分裂性；更忽視了中共用階級觀點處理華僑問題，因而可以在大量華僑逃離北越之後，仍大量援助越共的矛盾性事實；後者忽略了共產政權由上而下的強制性質，勉強把西方國家的政策係受人影響而制定的事實，削足適履地搬到共黨統治下的中國大陸加以推斷，其結論當然與事實頗有距離。西方分析家看了幾張在北平貼出的所謂批毛的大字報，便認爲中共已開始容忍言論自由便犯了這種毛病。目前「希望主義」是中共對外製造「反俄」的印象的一個工具；它希冀利用爭取「國家利益」的幌子，一方面用以爭取西方的科技援助，另一方面吸引華裔學人及海外華僑爲其效勞。吾人要在這慎重指出中共的所謂「四個現代化」，在實質上是爭取外國科技的煙幕下所進行的場激烈的權利鬥爭。由於文革派與擁護派過去的激烈衝突，華鄧之間的矛盾是很難妥協消除的。此外，還有一點必須指出，即在目前的中國，有一堅決反共決不妥協的中華民國政府存在，吾人在台灣澎湖現代化努力的成就，時時構成對大陸共產政權之威脅，此與一九一七年之後的俄國不同；故此吾人在運用此種分析時，應不排除中國大陸上可能發生突變的可能性。

二、中共的重大困難與限制

闡述了分析中共「四個現代化」三種不同的觀察途徑之後，下面便可針對此項運動——提出幾點個人初步的看法。中共政權的領導份子真能團結一致，全力推動其所謂「四個現代化」的或然率不大；即使能有短期較高度的結合，他們也將遭遇到下列各項重大困難及限制：

(一)大陸人口龐大而普遍貧窮，人民知識程度偏低，缺乏現代建設所需的管理及技術人才，此問題短期無法克服。

(二)經濟計劃由於缺少可靠的統計資料，以及因政治原因任意修改因而無法作週密的計劃及執行，影響效果甚大；事實上自大躍進失敗後，中共便一直缺乏具體可行的中期以上的經濟發展計劃。

(三)世界上最貧困地區之一，竟然基於政治原因大量援外(包括許多比大陸生活水平高的國家在內)，更加深了財源欠缺的因素。譬如據西方學者估計一九七二年，中國大陸人民平均收入僅在一〇五美元至一一〇美元之間，但竟然給國民平均收入遠較大陸人民爲高的匈牙利，羅馬尼亞及智利經濟及軍事大量援助，實在是不恤民命的「飢餓援外」，大量地浪費了急需的建設資金。

(四)文化大革命所造成的教育及科技的差距，斷非在短期內可以趕上；一般西方學者估計中共因文革在科學教育上失去了十年寶貴時間；這可從最近派往美國學習的中共學者均在三、四十歲一點，可以得到部分之印證。

(五)共產政權及大陸上的中國知識份子彼此之間的不信任因文化大革命而更爲加深。智識份子忘不了中共對他們的一再迫害，新的承諾無法克服多年壓榨而產生的疑懼。

(六)最關鍵性的問題，是共產政權始終無法建立一個合理的、公開的及讓人民普遍參與的政治制度與程序，來解決爭端和團結內部。由於迷信階級鬥爭理論，中共內部始終明爭暗鬥不休。政治問題不能解決，官廷政變，操縱性的群眾互鬥，以致武裝鬥爭隨時可能發生，足以抵銷以至摧毀任何「現代化」的努力。

國家現代化，不只是物質方面的建設，最重要的是支持現代化國家的各種制度的樹立，和人民的思想與行為合乎現代化社會的要求。十九世紀滿清政府現代化的努力以及部分亞非國家在第二次大戰以後的國家現代化的奮鬥，由於過於注重物質的建設，忽視了制度面及思想行為面的重要性，因而遭到挫折與失敗。

今日電影 (待續)

▲慧智學社(廿六)日，假華風堂舉辦免費電影欣賞，「佛教在中國」、「陰陽有情天」、「佛教人類與自然」，五時半、八時各一場。