

三民主義統一

中國的必然性

高宗仁教官

中國國民黨於民國七十年三月二十九日，在復興基地陽明山中山樓召開第十二次全國代表大會決議：「貫徹三民主義統一中國案」，這個議案內容詳細而具體，說明了國民黨的歷史任務，並闡揚實踐經驗與實行步驟，此一劃時代的神聖歷史使命公諸於世，掀起了全世界廣大響應和共鳴。正如白萬祥先生所說：「使三民主義統一中國的工作在大陸敵後國際海外，復興基地如火如茶積極展開。初步成果已在大陸敵後發生顯著作用，在國際海外發生了認同作用，在復興基地發生了鼓舞作用。」所以三民主義統一中國，在我人是理直氣壯、信心十足；在中共是理虧氣短，無所措其手足。

以三民主義統一中國不僅是復興基地一千八百萬同胞共同奮鬥的目標；也是海外三千餘萬華僑及中國大陸十億同胞共同一致的心願；更是全世界人類愛好和平自由平等希望之所寄。大家一致的共識是——三民主義是救國的主義，共產主義是害國的主義；三民主義是進步的主義，共產主義是落伍的主義；三民主義是均富的主義，共產主義是均貧的主義。所以三民主義統一中國是現時代潮流地趨勢，是肯定的，是勢所必然的。

緣以中華民國的三民主義，中共是反道統的；中華民國的法統在三民主義，中共是無法統的；全中國人心，統統嚮往三民主義，中共是背民心的，其道理敘述如後：

一、道統在三民主義——中共是反道統的

就「道」而言：達之謂道，荀子謂：「君子道常，而小人道其怪。」韓非子謂道：「道者是非之紀也，或萬物之始。」陳立夫先生傳「中庸之道」謂：「道是人類共生共存共進化的道路。人人率其本性，走上此路，以達人類共生共存之目的。」故曰率性之謂道。故道也者不可須臾離也，可離非「道」也。可見「道」就是人類生存的一條光明大路，我人循其光明正道，必然邁向幸福、康莊。今日中共堅持馬列，不反於光明正道，且反循其道，冥頑至極，必然趨之窮途末路，被潮流所吞沒終絕。

就「統」而言：統是貫穿承統之意。正朔曰統：接夏正建寅為一統，商正建丑為地統，周正建子為天統，謂之三統；亦曰三正。例「故數歷三統，天以甲子，地以甲辰，人以甲申。」陳龍傳注：「謂天元、地元、人也。」故古人嘗謂聖賢道統正傳，散在方冊，聖經之旨不明，而道統之傳如晦，我人豈能不憤。

所以「道統者」，傳道之統緒也。張其昀先生謂中國的道統始於唐堯，道者立國之道，即民族精神，統者創業垂統之義，亦稱傳統，即為民族優良的傳統也，故我中華文化，聖

聖相傳，垂諸久遠，而能永續不絕者，乃以道統所在也。中華文化就繼承統緒而言，在其歷史的發展中，充滿了先聖先賢為維護文化道統，而轟轟烈烈的奮鬥史蹟。朱子說：「蓋自上古，繼天立極，而道統之傳，有自來矣。」韓愈說：「堯以是傳之舜，舜以是傳之禹，禹以是傳之湯，湯以是傳之文武周公，文武周公以是傳之孔子，孔子以是傳之孟子。」孔子「祖述堯舜，憲章文武」，繼承往古聖賢道統而集其大成。孟子說：「禹抑洪水而天下平，周公兼夷狄，驅猛獸，而百姓寧；孔子成春秋而亂臣賊子懼……予亦欲承三聖化所以綿延而日益光大不輟之故。」

下逮宋明，儒學昌盛，而陽明直承儒學，倡知行合一，即以實踐精神，接續道統之傳，此為我文化傳統之正統，此一統緒，下垂近世，遂為我 國父及 蔣公以其偉大德業所繼承，而各以其「知難行易」及「力行哲學」之篤實踐履精神，作具體之展開，以推行之。此種表現，實即上繼王學精神而直承孔孟之傳，顧亭林、王船山於明室甫亡之後，嘗謂：「失治統者，亡其國，失道統者，亡天下。」又說：「有亡國，有亡天下。亡國與亡天下奚如？曰：易姓改號謂之亡國；仁義充塞，而至於率獸食人，人將相亡，謂之亡天下。」可見歷代聖哲，莫不皆以道統之繼承為己任；而 國父與 蔣公乃莫不為安定天下、國家，及保衛、繼承文化道統而戰了。

國父於民國十年十二月答覆共產國際代表馬林曰：「中國有一道統，堯、舜、禹、湯、文武、周公、孔子相繼不絕，余之思想基礎，即承此道統而發揚光大耳。」所以 國父為繼承民族道統之傳，首創三民主義，以與中華文化，建立民國，創業垂統。總統 蔣公繼承 國父志業，領導全國軍民同胞，於寶島臺灣討毛救國，更是為國家法統、為民族道統而堅苦奮鬥。今蔣總統經國先生，依憲法當選總統，更是承先啟後，領導全國同胞，為三民主義統一中國正竭忠盡智以恢復中華民族賴以生存的道統文化。

中華文化是依仁愛為中心，與踐行四維八德及大學、中庸之道；因其源遠流長，故形之於口述，佈之於民間，代代相傳，便成家喻戶曉的信仰，它是中華民族的文化；自堯舜經孔子補充整理與闡揚，並由歷代儒者保存、發揚與維護，因而為 國父三民主義思想之所源，及先總統 蔣公志業之所自。就中華文化道統而言：在古代的代表是孔子，近代的代表是 國父中山先生和先總統 蔣公，現在的代表則是蔣總統經國先生。故我人可謂，孔子是中華文化道統的集大成者， 國父是中華文化道統的重建者，先總統 蔣公是中華文化道統的復興者，蔣總統經國先生則是中華文化道統的實踐推行者。就學術思想而言：孔子承堯舜「允執厥中」的精神，大禹「正德、利用、厚生」的理想，主天下為公，厚生利民的王道，反對霸道主義； 國父中山先生承之而開創三民主義——民族、民權、民生的理想；先總統 蔣公更是秉此而倡導倫理、民主、科學，與反共復國；經國先生承先啟後，繼往開來，旨在篤實踐履中華文化及復興中華民國。這在證明，我中華文化、民族道統乃是一脈相傳，承繼不絕，

而保持著永恆的精神，以此統一中國是理所當然，並將是千年萬世，永垂無疆的。

中共是反文化道統的，也是反倫理傳統的，所實行的馬列共產主義，無論其思想、制度與措施等等……，完全反道統；就以階級鬥爭而言，絕對是反仁愛、反中和的，尤其重視無產階級，鄙視知識份子，醜詆「黃色知識階級」、「打倒知識權威」，那是反理智、反時代的。中共以「階級鬥爭」為「綱」，列舉此綱，即知馬列共產主義是怎樣反道統了。中共不僅反道統，而且是反民族的，它與中華文化絕不相容，以殘酷的整肅鬥爭，迫害屠殺，威嚇、打、砸、搶、破壞文化道統，已竭其所能，諸如「整三風」、「反潮流」、「洗腦交心」、「三反」、「五反」、「批孔揚秦」等等各種運動，尤以文化大革命禍害最深。

韓愈謂：「用夷禮則夷之，夷而進中國則中國之。」這便是說，行中國文化的人是中國人，不行中國文化的人就是漢奸。中共反文化道統，實行馬列共產思想，與漢奸何異？文化是由民族造成的，民族是由文化涵養的，要征服一個民族，就要消滅這個民族的文化。中共反道統文化，即是反中華文化，要斬斷中華民族的特質和命脈。而甘願與十億同胞為敵，做千秋萬世的罪人。胡一貫先生云：「顧炎武曰知錄『說：亡國（法統）與亡天下（道統）有別，亡國只是官吏的責任，『天下興亡，則匹夫匹婦與有責焉。』周密『癸辛雜識』說：『無統（法）而存其正（道），統猶以正而存也；無正而與之統，正無乃以統而泯乎。』」這些都是說道統重於法統的。惟其道統重於法統，所以太平天國反清復明之時，因其「反孔」，只爭法統而破壞道統，結果乃為曾左名教（道統）人士所擊滅；雖亦建國有年，不入於朝代之列也。以此而例中共，必遭相同之惡運。

二、法統在三民主義——中共是反法統的

從道德宗教而言，言文化統稱「道統」。從政治形態或政治體系發展的統緒上說，則稱之為「政統」或「法統」。中國的法統是在三民主義，其理如次：

其一，中華民國是以三民主義開國的： 國父究天人，通古今，捨短取長，融貫中西，直承五千餘年聖聖道統，為開萬世太平，而創三民主義，領導國民革命，推翻滿清，創立中華民國；此乃易經所讚美的「創業垂統」中共亦承認此事實，並舉辦七十年雙十國慶以行其統戰。

其二，中華民國是以三民主義護國的：民國肇創，雖有袁賊稱帝，張勳復辟，軍閥篡權貪緣自雄，但 國父領導討袁護法，於廣州成立軍政府及國民政府；為維護法統，始終為三民主義而奮鬥。雖然軍閥不但更迭，唯中華民國的法統仍然綿延不絕。其後，先總統 蔣公繼承 國父遺志，領導北伐，完成統一。由軍政而訓政，均依三民主義為最高指導原則。而中共在其窮途末路，瀕於滅亡之時，為求苟延殘喘，亦曾公開宣言：「三民主義為今日中國所必須，本黨願為其徹底實現而奮鬥。」所以從二次革命以迄抗戰勝利，中華民國都是以三民主義護國的。此有事實為證，中共豈敢妄自否認。

（下轉第三版）

其三、中華民國是以三民主義建國的。抗戰勝利後，中央籌謀建國，召開政協會議，全國各政黨及社會賢達，都有代表參與，中共亦派周恩來出席，會議幾經辯論協調，一致產生中華民國憲法，其前言曰：「中華民國國民大會受全體國民之付託，依據孫中山先生創立中華民國之遺教，為鞏固國權、保障民權，促進社會安寧，增進人民福利，制定本憲法，永矢咸遵。」此遺教主要者為三民主義、五權憲法。憲法前言所舉，為鞏固國權者屬民族主義，保障民權者屬民主主義，奠定社會安寧及增進人民福利者則屬民生主義。而憲法第一條又規定：「中華民國基於三民主義，為民有、民治、民享之民主共和國。」故三民主義為我國憲法重要淵源。也是我國法統之所在，建國的準繩。

其四、中華民國是以三民主義行憲的：中華民國憲法於民國三十六年一月一日由國民政府公佈，同年十二月二十五日施行。依憲法第二十六條選出第一屆國民大會代表，於二十七年三月二十九日就任，並選出第一屆行憲之總統及副總統。其後中共全面叛亂，政府播遷復興基地——臺灣，行憲三十餘年。歷屆總統均依憲法傳承，一切措施皆本三民主義宏旨，建設三民主義模範省，積極圖謀光復大陸，復興中華民族。

七十餘年來，自國父而先總統 蔣公至今總統經國先生，中華民國法統從未中斷，而其開國、護國、建國、行憲，同以三民主義為依歸，且為中共所認同。所以中華民國法統在中央（臺灣）不在中共，在三民主義不在共產主義。

中共縱然控制大陸三十餘年，仍為叛亂集團，是不能談法統的。胡一貫先生說：「胡化不可以為統，史家之言曰：『治統可讓、可禪、可繼、可革，而篡奪漢奸不可以為君，胡治胡化不可以為統。』」

夏朝帝相被弑，有窮后羿竊國，夏朝法統中斷四十年，迄少康始復國。在中國歷史上，后羿不能算一朝代，沒有法統，不入史統，這時期仍為夏朝。晉朝式微，五胡十六國先後稱帝，胡化一百餘年。在中國編年史上，不算朝代，也不入史統，仍為晉朝。以上兩者都為篡奪不可以為君，及胡化不可以為統的例證。中共政權為馬列螟蛉，厲行共產主義，其為胡化無疑，而胡化不可以為統。

民主法統不能改朝，昔日君主國家，法統在君；君位繼承，乃一家一姓之事；以君統朝，以朝名國，代代相傳，是名朝代。朝改則國家名稱也改，故朝代就是過去的法統。現在民主國家，公天下而非家天下，元首繼承，必依憲法，法統之為法統，乃在民不在君，在憲法不在王朝。故民國應萬世而一統，本無改朝換代之可言。中共擅改中華民國國名，為「中華人民政府」，豈不知改朝換代是帝王思想嗎？顯然有違民主國家的法統與常軌。

毛共竊國，共統三斷而永絕：易經說：「統，為可繼也。」王船山曰：「合而不離，續而不絕之為統。」毛某自以為統，其統亦早已斷絕了。他首任「國家主席」，屍骨未寒，「愛人」代罪，其斷者一。劉少奇繼位，因遭非命，身死囚牢，其斷者二。林彪為親密戰友及接班人，復遭暗算，其斷者三。它從此廢國家主席，直至今日，故其所謂統者，已三

斷而永絕了。中共既無法統，法統仍在中央，故中華民國政府，以三民主義統一中國，乃是法理兼備，垂統永續，事所必然的了。

三、心統在三民主義——中共是背民心的
古之所謂：「得民者昌，失民者亡。」是肯定的，不會有錯，大學云：「道得衆，則得國，失衆則失國。」三民主義之道，是得衆之道。共產主義之道，是失衆之道。得衆之道必得國，失衆之道必失國。孟子曰：「得天下者得其民，得其民者得其心。」三民主義得民心，共產主義失民心，得民心者，必得天下矣。由上古訓所言，以及臺灣與大陸實際情形之對比，可知中國必為三民主義所統一，其為期當不會遠！

正統思想，早已深入全國人心，歷史事實，絲毫不爽。王莽篡漢，豪傑並起反莽，因人心思漢也。都督充劉漢後裔，這是豪傑強梁尊重正統。販夫走卒皆知曹操白臉壞人，劉備龍眉好人，因劉皇叔是正統，漢賊是反正統的，所以那人不勝正是真理。

據說毛澤東不信邪，要劇人改曹操為紅臉，觀衆大譁反對，說不像平劇。毛說：天下我都打贏了，却改不了曹操白臉，故正統思想是無法篡改抗拒的。現在大陸上普遍人心思漢，嚮往 國父救國救民的三民主義；嚮往三民主義完美的制度；嚮往三民主義繁榮的生活，因而有政治學臺北，經濟學臺灣的共鳴，所以三民主義統一中國是勢所必然的，也是中國真正統一的一條光明大路。

中國的統一全在民心，不在大小。大陸地方大而金臺小，大陸人口多，而金臺少，大陸聲勢強，而金臺弱。我們所以拒絕中共和平統一的建議，而必以三民主義統一中國的理由——按胡一貫先生有四點回答，分述如次：

第一、離望和平統一，却反對和平統戰。和平統一是大家希望的，也是國民革命的一貫主張。孔子說：「君子可欺其方。」袁某即以和平統一欺 國父，中共亦以和平統一欺 總裁。 國父為和平統一辭總統而荐袁某，結果貽軍閥割劇之禍。 總裁為和平統一收編中共軍隊，委以封疆之任，結果貽大陸淪亡之禍。他們的和平統一，是戰略，不是真誠；今天中共如果有真誠，那麼他們已言「學臺灣」了，為什麼不宣布放棄共產，服膺三民主義呢？和平統一是一任何人都歡迎的，但絕不上中共和平統戰的圈套。

第二、統一所以求好，不是統一以受罪。 國父雖總統也可辭，而必須袁某宣誓效忠民國， 蔣公雖一切可退讓，而必須中共宣佈服從三民主義，那是因為法統不可毀，道統不可傷的。何況今天金臺富而大陸窮，金臺安而中共奪權亂，金臺文化水準高而大陸低，故大陸人民希望由統一於三民主義以求榮，這間人民則反對統一於共產主義。

第三、既講和平統一，就不應談力量。春秋亡時周室衰微，列國兼併，人心都渴望和平統一。當時鄭國戰敗，周師及諸侯聯軍於繻葛，楚國盡滅「漢陽諸姬」及百濮（雲南）而自王，講大講強講衆，周室皆不能與鄭、楚比，而孔子獨尊周室，黜鄭貶楚，就是因為講和平統一，是絕對不講力量的。晉室東遷，五胡亂華，苻秦併前燕，克仇池，滅前涼，平西域諸國，攻東晉而取漢中、成都，其大、其強、其衆，

東晉亦望塵莫及。但林景熙「季漢正義序」說：「正統在宇宙間……土廣狹，勢強弱，不與焉；苻秦不得與晉齒。」辛亥革命，全國響應，力量大於袁某，袁某且受王族疑忌，而國父與袁和談；長江勝共，毛共西竄，以殘卒五千，據延安一隅，而 總裁仍與之和談；都是因既講和平統一，就不應講地之大小、人之衆寡、力之強弱的。

第四、如果要講力量，則力量在於人心。夏少康「有田一成（十方里），有衆一旅（五百人）」而復國。「湯以七十里，文王以一百里」而有天下，漢高祖以泗上亭長（小鎮的派出所長）而被暴秦，明太祖以和尚廟裏打雜工而逐胡元，國父以一介書生而創民國， 總裁以五百枝步槍而重造中華。孟子說：「得天下者，得其民，得其民者得其心。」這許多聖賢豪傑，都是贏得民心，而以小勝大，以寡勝衆，以弱勝強的。捨人心而講大小、衆寡、強弱，那是赫魯雪夫譏諷「梵蒂岡有幾節兵」的笑話！

由於上列史實，可以證明中國的統一問題，全在於人心，不是執大、執小、執衆、執寡、執強、執弱、執弱、執強的問題，而是中國的道統、法統、及心統的問題，我人深信為著宏揚中華民族的道統，為著維護中華民國的法統，為著順應中國人的心統，都必須以三民主義統一中國，使三民主義不僅實現於全國，且宏揚於世界，千年萬世永垂無疆之祿。以上慰 國父歷經艱險之創建民國；下安吾人千秋萬世後代之子孫。

總之，三民主義是中華文化精神的現代結晶，也是中國文化道統、法統、心統在現時代的總表現。無論從三民主義本質的深遠意義看，或三民主義適應的績效談，及三民主義統一中國必然性而論，這等等……，在在證明三民主義是中華文化現代化的風貌，也是現時代大潮流的主流，故以三民主義統一中國，是中國人最佳的、至當的一條光明大道，所以三民主義統一中國的成功勝利，那是肯定的、絕對的、勢所必然的。

先總統 蔣公說：「今天世界的混亂，國際環境的複雜，確已到了微妙莫測，不可想像的地步；然而大家以認定，無論世界局勢臨到怎樣陰謀技術，變化無常的地步，然其最後澄清的途徑，必不能越出我們三民主義時代主流之外。今天資本主義的流弊，特別是共產主義的罪惡，正成為人類浩劫，成為戰爭、飢餓、死亡的魔咒。根據人性的發展和要求，只有三民主義才是人類自由幸福的唯一出路，亦是唯一的結局，不但今天的二十世紀，是三民主義的世紀，今後的世紀，也將是三民主義燭照光輝的世界。」

今總統經國先生更明確指示全國同胞：「唯有三民主義，才能掌握『歷史之舵』，撥亂反正，無任何力量可與對抗！」更重要的是：「貫徹以三民主義統一中國，不只是中國國民黨一黨的理想，而是中國整個國家的道路；不只是為了今天復興基地民衆的需要，而是為了全體中國同胞未來的福祉；不只是謀求中國一國的自由和平，而是在求全世界的永久和平。」

以上的訓示，都已為「為什麼以三民主義統一中國」的道理，作了最好的論證。

